

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
по делу об административном правонарушении

11 апреля 2019 года

пос. Чегдомын

Мировой судья судебного района «Верхнебуреинский район Хабаровского края» на судебном участке №52 Кибирева О.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного района «Верхнебуреинский район Хабаровского края» на судебном участке № 51, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ, в отношении должностного лица – директора общества с ограниченной ответственностью «УК «Ургал» Магодеева Олега Викторовича, 05 декабря 1968 года рождения, уроженца гор. Свердловск, зарегистрированного и проживающего по адресу: Хабаровский край, Верхнебуреинский район, пос. Новый Ургал, ул. Южная, 2-58,

**УСТАНОВИЛ:**

Магодеев О.В., являясь директором общества с ограниченной ответственностью «УК «Ургал» (далее ООО «УК «Ургал»), расположенного по адресу: Хабаровский край, Верхнебуреинский район, пос. Новый Ургал, ул. Артема, 6, допустил невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а именно: не исполнено представление и.о. прокурора Верхнебуреинского района № 3-22-2019 об устранении нарушений трудового законодательства, в связи с чем в отношении Магодеева О.В. 15.03.2019 было вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ.

В судебное заседание Магодеев О.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, направил в качестве своего защитника Мартиша М.Ю..

В соответствии с положениями ст. 25.1 КоАП РФ вопрос о признании обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу, разрешается судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении, мировой судья полагает, что имеющихся в материалах дела доказательств достаточно для полного, объективного и всестороннего рассмотрения данного дела, и считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Магодеева О.В..

Защитник Магодеева О.В. – Мартиш М.Ю. вину в инкриминируемом обществу правонарушении признал, обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, не оспаривал. Дополнительно указал, что в настоящее время нарушения по оплате заработной плате устранены; заключен договор по обучению и оплачен счет. Полагает возможным применить в отношении Магодеева О.В. положения ст. 4.1.1. КоАП РФ, поскольку ООО «УК «Ургал» является субъектом малого и среднего предпринимательства.

Помощник прокурора Верхнебуреинского района Приходько В.М. обстоятельства совершения правонарушения, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, поддержал, просил признать Магодеева О.В. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ. На вопросы суда пояснил, что ранее ни Магодеев О.В., ни ООО «УК «Ургал» не привлекалось по главе 17 КоАП РФ, по доводу Мартиша М.Ю. о применении судом к Магодееву О.В. положения ст. 4.1.1. КоАП РФ, не возражает.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав защитника Магодеева О.В. – Мартиша М.Ю., помощника прокурора Приходько В.М., оценив представленные доказательства, мировой судья приходит к следующему.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 КоАП РФ, состоит в умышленном невыполнении требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

Согласно ч. 3 ст. 22 Закона о прокуратуре указано, что прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами, указанными в пункте 1 статьи 21 настоящего Федерального закона вносит представление об устранении нарушений закона.

Исходя из ч. 1 ст. 24 Закона о прокуратуре представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих;

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о прокуратуре прокурор, его заместитель, а также по их поручению другие прокуроры вправе участвовать в рассмотрении внесенных ими представлений.

Из материалов дела следует, что прокуратурой Верхнебуреинского района в отношении ООО «УК «Ургал» проведена проверка, в ходе которой установлены нарушения трудового законодательства и внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства, в котором предписано: безотлагательно рассмотреть настоящее представление и принять меры к устранению выявленных нарушений закона, причин и условий, им способствующих и недопущению их впредь; уведомить прокуратуру района о дате и времени рассмотрения представления, для участия в рассмотрении представителей прокуратуры Верхнебуреинского района Хабаровского края; о результатах рассмотрения представления и принятых мерах письменно сообщить в прокуратуру Верхнебуреинского района Хабаровского края в установленный законом срок, с приложением копий соответствующих документов.

Из материалов дела следует, что прокуратурой Верхнебуреинского района установлено нарушение трудового законодательства ООО «УК «Ургал», которое выразилось в том, что в нарушении ст. 136 ТК РФ заработная плата работникам ООО «УК «Ургал» за ноябрь 2018 года произведена единым платежом, что подтверждается платежными поручениями № 0688 от 17.12.2018, № 0689 от 17.12.2018, № 0690 от 17.12.2018, № 0691 от 17.12.2018; что в ООО «УК «Ургал» осуществляют фактически трудовую деятельность штатные работники: Пеппер И.А. (платежное поручение № 00695 от 18.12.2018, платежное поручение № 00696 от 18.12.2018, платежное поручение № 009 от 15.01.2019) и Лацук А.А. (платежное поручение № 00697 от 18.12.2018, платежное поручение № 0015 от 18.01.2019), с которым заключены договоры подряда (№ ЗП-47 от 01.11.2018, № ЗП-48 от 05.11.2018, № ЗП-50 от 03.12.2018, № ЗП-51 от 03.12.2018), что также подтверждается п. 3.1 указанных договоров; что в нарушение п. 40 Правил ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.04.2003 № 225 «О трудовых книжках») приходно-расходная книга по учету бланков трудовой книжки и вкладыша в нее в ООО «УК «Ургал» не ведется. Кроме того, книга учета движения трудовых книжек и вкладышей в них в ООО «УК «Ургал» ведется не в соответствии с формами, утвержденными Постановлением Минтруда России от 10.10.2003 № 69 «Об утверждении Инструкции по заполнению трудовых книжек»; что в нарушение ст. 225 ТК РФ в ООО «УК «Ургал» не трудоустроены лица, прошедшие обучение по вопросам охраны труда (в аккредитованной организации), функции специалиста по охране труда осуществляет директор предприятия, у которого отсутствует указанное обучение.

Представление и.о. прокурора Верхнебуреинского района получено ООО «УК «Ургал» 08.02.2019. На данное представление ООО «УК «Ургал» направлен ответ 19.02.2019, который поступил в прокуратуру Верхнебуреинского района 25.02.2019. Из содержания ответа следует, что нарушения трудового законодательства в полном объеме не устранены, а именно Магодеев О.В. не принял мер к трудоустройству специалиста по охране труда либо не организовал обучение охране труда работника ООО «УК «Ургал», в том числе не прошел обучение сам. Кроме того, в нарушение требования представления ООО «УК «Ургал» не уведомило прокуратуру района о дате и времени рассмотрения представления.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Магодеева О.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Магодеева О.В. в совершении правонарушения, подтверждаются исследованными при рассмотрении дела доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.03.2019, в котором зафиксирован факт совершения административного правонарушения; представлением об устранении нарушений трудового законодательства; требованием от 21.01.2019; решением о проведении проверки от 24.01.2019; ответом на требование от 28.01.2019; представлением и.о. прокурора Верхнебуреинского района № 3-22-2019 об устранении нарушений трудового законодательства; ответом на представление от 19.02.2019; приказом о приеме на работу Магодеева О.В. от 01.08.2012; приказом о назначении ответственного по охране труда № 11 от 11.01.2018; выпиской из ЕГРЮЛ; сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Установленный факт правонарушения свидетельствует о том, что Магодеев О.В. не принял все зависящие от него меры по соблюдению трудового законодательства.

При таких обстоятельствах, оценив представленные доказательства в их совокупности по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, и с учетом требований ст. 2.4 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности Магодеева О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

При назначении вида административного наказания, мировой судья учитывает обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, характер совершенного правонарушения, а также цели административного наказания в соответствии со статьей 3.1 КоАП РФ, согласно которой наказание должно иметь своей целью предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает, согласие с обстоятельствами, изложенными в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Магодеева О.В., мировым судьей не установлено.

Из ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ следует, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии со ст. 3 ФЗ от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» субъекты малого и среднего предпринимательства - это хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ООО «УК «Ургал» является микропредприятием, что подтверждается выпиской от 11.04.2019 № ЮЭ9965-19-5644077.

В случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При рассмотрении дела судом установлено, что ООО «УК «Ургал», работником которого является Магодеев О.В., относится к субъектам малого и среднего предпринимательства, что подтверждается сведениями из Единого реестра, Магодеев О.В. совершил административное правонарушение по ст. 17.7 КоАП РФ впервые, из материалов дела не следует, что он ранее привлекался к ответственности, совершенное правонарушение не повлекло причинение вреда жизни и здоровью людей или возникновение угрозы такого вреда.

При таких обстоятельствах с учетом положений ст. 4.1.1 КоАП РФ мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для замены административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.5 - 29.11, 4.1.1, 3.4 КоАП РФ, мировой судья,

#### ПОСТАНОВИЛ:

признать директора общества с ограниченной ответственностью «УК «Ургал» Магодеева Олега Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Верхнебуреинский районный суд Хабаровского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного района «Верхнебуреинский район Хабаровского края» на судебном участке №51.

Мировой судья

О.В. Кибирева

КОПИЯ ВЕРНА  
МИРОВОЙ СУДЬЯ  
КИБИРЕВА О.В.

