

**Арбитражный суд Хабаровского края**г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск

№ дела А73-664/2017

11 апреля 2017 года

Арбитражный суд в составе: судьи Руденко Р.А., рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Ургал»

о признании незаконным и отмене постановления Управления регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края от 29.12.2016г. по делу об административном правонарушении № А2016-10-07-1161 о назначении административного наказания по ч.1 ст.7.23.2 КоАП РФ в виде предупреждения.

Управление регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края, извещенное о рассмотрении дела по правилам упрощенного производства надлежащим образом, представило материалы административного производства, а также отзыв на заявление, согласно которому обжалуемое постановление считает законным и обоснованным.

Представитель ООО «УК «Ургал», извещенный о рассмотрении дела по правилам упрощенного производства, представил возражения на отзыв, согласно которому на удовлетворении заявленных требований настаивает.

Правила о надлежащем извещении сторон, установленные статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ, соблюдены.

На основании части 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса РФ суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Рассмотрев материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Ургал» (далее - ООО «УК «Ургал», Общество) зарегистрировано в качестве юридического, о чем ему присвоен ОГРН-1082710000053, ИНН-2710014280, адрес: 682071, Хабаровский край, р.п. Новый Ургал, ул. Артема, д. 6.

Суд установил, что Главным контрольным управлением Правительства Хабаровского края, на основании проступившего обращения гражданина, проживающего по адресу: Хабаровский край, р.п. Новый Ургал, ул. Артема, д. 10, в соответствии с распоряжением № 2854-р от 14.10.2016г., проведена внеплановая документарная проверка, в отношении ООО «УК «Ургал», на предмет соблюдения лицензиатом лицензионных требований по осуществлению предпринимательской деятельности по управлению МКД.

По результатам проведенной проверки установлено, что на основании лицензии № 027-000130 от 23.04.2015г. и договора управления многоквартирным домом б/н от 05.12.2013г. управление по адресу: Хабаровский край, р.п. Новый Ургал, ул. Артема, д. 10 осуществляет ООО «УК «Ургал».

Проверкой установлено, что на общем собранием собственников помещений многоквартирного дома по адресу: Хабаровский край, р.п. Новый Ургал, ул. Артема, д. 10, проведенном в форме очно-заочного голосования приняты решения:

о продлении срока полномочий действующего Совета дома и председателя Совета – Бойко Ю.Н.; о выборе способа управления – управляющей организацией;

о выборе в качестве управляющей организации – ООО «СтройТехСервис» и заключении с ней договора управления с 01.04.2015г.;

об обязанности ООО «УК «Ургал» передать техническую документацию и перечислить денежные средства и резервные накопления (если таковые имеются), накопившиеся до 01.04.2016г., на счет ООО «СтройТехСервис».

Данные решения собственников многоквартирного дома № 10 оформлены протоколом от 21.03.2016г. № 2 общего собрания собственников помещений.

Уведомлением за подписью председателя Совета дома, полученным Обществом 11.04.2016г., управляющая организация уведомлена о состоявшемся собрании и о принятых решениях, в том числе о выборе управляющей организации – ООО «СтройТехСервис».

Этим же уведомлением председатель Совета дома просил предоставить техническую документацию по вышеуказанному дому.

Письмом от 13.04.2016 № 67 ООО «УК «Ургал» сообщило о принятии к сведению представленных протоколов общего собрания. По вопросу представления технической документации Общество сослалось на не представление доверенности от собственников МКД на совершение юридически значимых действий.

В ходе проверки проверяющими сделан вывод о нарушении ООО «УК «Ургал» требований Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.05.2013г. № 416, а также ч. 10 статьи 162 Жилищного кодекса РФ, а именно нарушение обязанности, сроков передачи технической документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранной управляющей организации.

Результаты проверки зафиксированы в акте проверки № П2016-11-0129 от 11.11.2016г.

Уведомлением от 18.11.2016г. ООО «УК «Ургал» было извещено о месте и времени составления протокола об административном правонарушении на 15.12.2016г. на 10 часов 10 минут, которое вручено Обществу 29.11.2016г.

15.12.2016г. в отношении ООО «УК «Ургал» должностным лицом Управления Тен Ю.О., в отсутствие представителя Общества, составлен протокол по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.23.2 КоАП РФ.

29.12.2016г. заместителем начальника управления Саластиным А.П., в присутствии директора ООО «УК «Ургал» Магодеева О.В., вынесено постановление № А2016-10-07-1161 от 29.12.2016г. о привлечении ООО «УК «Ургал» к административной ответственности по части 1 ст. 7.23.2 КоАП РФ в виде предупреждения.

Не согласившись с указанным постановлением, ООО «УК «Ургал» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его незаконным, считает, что административным органом не доказано событие правонарушения. В обоснование заявленных требований Общество указывает на следующие обстоятельства: в нарушение пункта 18 Правил № 416 вновь избранная управляющая организация не направила уведомление управляющей организации, ранее управлявшей МКД; полученный протокол общего собрания собственников МКД не был заверен надлежащим образом; уведомление о передаче технической документации не содержит ни юридического ни фактического адреса ООО «СтройТехСервис», что не позволило выполнить требования пункта 19 Правил № 416.

Управление в обоснование своих доводов в отзыве на заявление указывает, что ООО «УК «Ургал» независимо от содержания уведомления, а также протокола общего собрания собственников МКД от 21.03.2016г. № 2, обязано было передать техническую документацию на дом либо вновь избранной управляющей компании, либо одному из собственников помещений в многоквартирном доме в установленные сроки.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 7.23.2 КоАП РФ - воспрепятствование деятельности по управлению многоквартирным домом, выразившееся в отказе от передачи технической документации на многоквартирный дом и иных связанных с управлением таким многоквартирным домом документов управляющей организации, товариществу собственников жилья, жилищному кооперативу, жилищно-строительному кооперативу, иному специализированному потребительскому кооперативу или одному из собственников помещений в многоквартирном доме, либо в уклонении от передачи таких документов указанным лицам, либо в нарушении предусмотренных федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами порядка и сроков передачи указанных документов, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

Субъектами указанного правонарушения являются лица, на которых возложена обязанность по передаче технической документации на многоквартирный дом, то есть лицо управляющее домом, утратившее соответствующие полномочия.

Гражданское законодательство допускает одностороннее изменение и расторжение договора, если это предусмотрено Гражданским кодексом, иными законами или договором (статья 450 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с ч. 1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ - Управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно ч. 1.3 статьи 161 Жилищного кодекса РФ - деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется на основании лицензии на ее осуществление, за исключением случая осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом и предусмотренного частью 3 статьи 200 настоящего Кодекса случая.

Частью 2 статьи 161 Жилищного кодекса РФ предусмотрено, что собственники помещений в МКД обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом, указанным в названной норме. Одним из способов управления является управление управляющей организацией.

Согласно ч. 9 статьи 161 Жилищного кодекса РФ - многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.

В соответствии с частью 1 статьи 162 Жилищного кодекса РФ - договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией, которой предоставлена лицензия на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, в письменной форме или в электронной форме с использованием системы путем составления одного документа, подписанного сторонами.

Частью 8 статьи 162 Жилищного кодекса РФ предусмотрено, что изменение и (или) расторжение договора управления многоквартирным домом осуществляется в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

На основании части 8.2 статьи 162 Жилищного кодекса РФ - Собственники помещений в многоквартирном доме на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме в одностороннем порядке вправе отказаться от исполнения договора управления многоквартирным домом, если управляющая организация не выполняет условий такого договора, и принять решение о выборе иной управляющей организации или об изменении способа управления данным домом.

Материалами дела подтверждается, что собственниками помещений жилого дома по адресу: Хабаровский край, р.п. Новый Ургал, ул. Артема, д. 10 в качестве управляющей организации выбрано ООО «СтройТехСервис».

В соответствии с частью 10 статьи 162 Жилищного кодекса РФ - управляющая организация за тридцать дней до прекращения договора управления многоквартирным домом обязана передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранной управляющей организации, товариществу собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу либо в случае непосредственного управления таким домом собственниками помещений в таком доме одному из данных собственников, указанному в решении общего собрания данных собственников о выборе способа управления таким домом, или, если такой собственник не указан, любому собственнику помещения в таком доме.

Порядок передачи технической документации на многоквартирный дом и иных документов, связанных с управлением этим домом конкретизирован в Правилах осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013г. № 416 (далее - Правила № 416).

Согласно пункту 18 Правил № 416 - в случае принятия собранием решения о смене способа управления многоквартирным домом, истечения срока договора управления многоквартирным домом или досрочного расторжения такого договора уполномоченное собранием лицо, орган управления товарищества или кооператива в течение 5 рабочих дней направляет организации, ранее управлявшей таким домом, а также в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на осуществление регионального государственного жилищного надзора, орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление муниципального жилищного контроля (далее - орган государственного жилищного надзора (орган муниципального жилищного контроля), уведомление о принятом на собрании решении с приложением копии этого решения.

Указанное уведомление должно содержать наименование организации, выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме для управления этим домом, ее адрес, а в случае непосредственного управления собственниками помещений в таком доме - сведения об одном из собственников, указанном в решении собрания о выборе способа управления многоквартирным домом.

Пунктом 19 Правил № 416 установлено, что организация, ранее управлявшая многоквартирным домом и получившая предусмотренное пунктом 18 настоящих Правил уведомление, передает в порядке, предусмотренном пунктом 22 настоящих Правил, техническую документацию на многоквартирный дом, иные документы, связанные с управлением многоквартирным домом, а также сведения, указанные в подпункте «б» пункта 4 настоящих Правил, организации, выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме для управления этим домом, органу управления товарищества или кооператива либо в случае непосредственного управления многоквартирным домом собственниками помещений в таком доме одному из собственников, указанному в решении собрания о выборе способа управления многоквартирным домом, или, если такой собственник не указан, любому собственнику помещения в этом доме по акту приема-передачи не позднее срока, установленного частью 10 статьи 162 Жилищного кодекса РФ.

В соответствии с п. 20 Правил № 416 - Техническая документация на многоквартирный дом и иные документы, связанные с управлением многоквартирным домом, подлежат передаче в составе, предусмотренном Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006г. № 491.

Подлежащие передаче документы должны содержать актуальные на момент передачи сведения о составе и состоянии общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

В силу пункта 22 Правил № 416 - организация, ранее управлявшая многоквартирным домом, любым способом, позволяющим достоверно установить, что сообщение исходит от указанной организации, а также подтвердить его получение, уведомляет о дате (не ранее чем через 7 дней со дня направления сообщения), времени и месте передачи технической документации на многоквартирный дом и иных связанных с управлением этим домом документов организацию, выбранную собственниками помещений в многоквартирном доме для управления этим домом, орган управления товарищества или кооператива либо в случае непосредственного управления таким домом собственниками помещений в этом доме одного из собственников, указанного в решении собрания о выборе способа управления этим домом.

Передача технической документации на многоквартирный дом и иных связанных с управлением этим домом документов осуществляется по акту приема-передачи, который должен содержать сведения о дате и месте его составления и перечень передаваемых документов.

Следовательно, обязанность по передаче технической документации на многоквартирный дом возникает у управляющей компании до истечения 30 дней до даты прекращения договора управления многоквартирным домом.

Системный анализ указанных положений, позволяет прийти к выводу о том, что при одностороннем отказе от исполнения договора управления многоквартирным домом и выборе новой управляющей организации, собственники данного дома должны учитывать установленный Жилищным кодексом РФ и Правилами № 416 порядок и сроки расторжения ранее действующих договоров управления и своевременно обеспечивать направление уведомлений о расторжении таких договоров управляющей организации, в том числе, чтобы данная управляющая организация имела возможность, в свою очередь, исполнить вышеуказанные требования действующего законодательства, в том числе передать вновь выбранной управляющей организации соответствующие документы на управление многоквартирным домом с учетом срока, установленного частью 10 статьи 162 Жилищного кодекса РФ.

С учетом указанных ранее правовых норм на собственниках жилья лежит обязанность по соблюдению Правил № 416 в части надлежащего уведомления ранее действующей управляющей компании - ООО «УК «Ургал», а на последнего возложена обязанность по передаче документов к установленному сроку.

В данном случае ООО «УК «Ургал» административным органом вменяется нарушение требований пункта 10 статьи 162 Жилищного кодекса РФ, а также Правил № 416, в части нарушения порядка и срока, установленного действующим законодательством, для передачи технической документации и иной документации, связанной с управлением многоквартирными домами.

Таким образом, объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.23.2 КоАП РФ, в данном случае образует нарушение предусмотренных федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами порядка и сроков передачи указанных документов.

При этом такие действия организация, ранее управлявшая многоквартирным домом, должна выполнить в случае получения уведомления о принятом на собрании решении с приложением копии этого решения.

В свою очередь, абзацем 2 пункта 18 Правил № 416 установлены требования к содержанию уведомления. В частности, названное уведомление должно содержать помимо наименования организации, выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме для управления этим домом, также и ее адрес.

Как следует из материалов дела, собственниками помещений жилого дома по адресу: Хабаровский край, р.п. Новый Ургал, ул. Артема, д. 10 принято решение о выборе способа управления – управление управляющей организацией, а управляющей организацией выбрано ООО «СтройТехСервис».

Между тем, как обоснованно указано заявителем, направленное в адрес ООО «УК «Ургал» уведомление о принятом на общем собрании собственников решении, не содержало адреса вновь выбранной управляющей организации.

Указанные сведения отсутствовали также и в протоколе общего собрания собственников помещений от 21.03.2016г.

Таким образом, ни из решения общего собрания собственников помещений в МКД, ни из уведомления, направленного в ООО «УК «Ургал» невозможно установить, какое именно юридическое лицо выбрано собственниками помещений многоквартирного дома в качестве управляющей организации, поскольку само по себе наименование организации без иных идентифицирующих ее данных, в частности адрес места нахождения, основной государственный регистрационный номер, не является достаточным для идентификации юридического лица.

Доводы представителя Управления о том, что согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц в Верхнебуреинском районе Хабаровского края зарегистрирован лишь одно ООО «СтройТехСервис» судом отклоняются, поскольку доказательств, подтверждающих данное обстоятельство Управлением не представлено.

Кроме этого, выбор собственниками помещений управляющей организации не обусловлен государственной регистрацией данной организации на территории муниципального образования, в котором находится многоквартирный дом.

Как указывалось ранее, в соответствии с частью 1 статьи 162 Жилищного кодекса РФ - договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией, которой предоставлена лицензия на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, в письменной форме или в электронной форме с использованием системы путем составления одного документа, подписанного сторонами.

Между тем, при рассмотрении дела ООО «УК «Ургал» указывало и не оспаривается представителем административного органа, что ООО «СтройТехСервис» выдана лицензия № 027-000232 от 15.06.2016г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Таким образом, на дату принятия собственниками помещений в многоквартирном доме решения 21.03.2016г. о выборе ООО «СтройТехСервис» в качестве управляющей организации, ООО «СтройТехСервис» не имело соответствующей лицензии, а следовательно, с указанной организацией в силу положения статьи 162 Жилищного кодекса РФ не мог быть заключен договор управления.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что при получении уведомления о выборе в качестве управляющей организации – ООО «СтройТехСервис», ООО «УК «Ургал» не могло установить по данным Реестра лицензий управляющих организаций адрес указанного Общества.

При этом в ходе проведения проверки, Управлением не устанавливалось обстоятельство того, какая именно организация выбрана собственниками помещений проживающих по адресу: Хабаровский край, р.п. Новый Ургал, ул. Артема, д. 10.

Управлением в акте проверки констатировало лишь факт нарушения ООО «УК «Ургал» требований части 10 статьи 162 Жилищного кодекса РФ, отклонив довод проверяемого лица об отсутствии в протоколе общего собрания и уведомлении, сведений об адресе ООО «СтройТехСервис», в силу несущественности этого нарушения.

В ходе проверки Управление не установило необходимые сведения о лице, которому фактически подлежала передача технической документации, адрес ООО «СтройТехСервис», также иные сведения, такие как ИНН, ОГРН.

Отсутствие указанных сведений в уведомлении и решении собственников, не позволяло заявителю исполнить требование действующего законодательства по передаче технической документации в установленные сроки.

Доводы Управления о том, что соответствующие сведения ООО «УК «Ургал» могло запросить у председателя совета дома, либо обратиться в Управление, судом отклоняются.

Отсутствие в протоколе общего собрания собственников помещений и в уведомлении о передаче технической документации сведений, позволяющих достоверно установить, что собственниками помещений в качестве управляющей организации выбрано именно ООО «СтройТехСервис», находящееся по адресу: р.п. Новый Ургал, ул. Донецкая, 3, кв. 6, не свидетельствует о наличии у ООО «УК «Ургал» обязанности принимать меры по установлению адреса вновь избранной управляющей организации, в том числе, посредством запроса соответствующих сведений у иных лиц.

При этом суд исходит из того, что Правила № 416 подлежат выполнению не только управляющей организацией, но и уполномоченными собственниками помещений лицами в части надлежащего оформления уведомления.

Кроме этого, представителем Управления не обосновано, на основании каких сведений заявителю могла быть представлена информация об адресе управляющей организации, поскольку в ходе проверки эти сведения Управлением не устанавливались.

Доводы Управления о том, что техническая документация могла быть передана не только вновь избранной управляющей организации, но и одному из собственников помещений в МКД, судом отклоняются, как основанные на неверном толковании положений части 10 статьи 162 ЖК РФ и пункта 19 Правил № 416, которыми установлено, что техническая документация передается организации, выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме для управления этим домом.

Возможность передачи технической документации одному из собственников помещений возможна только в случае непосредственного управления МКД, которое в рассматриваемом случае отсутствовало.

В соответствии со ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу части 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественных доказательствами.

Согласно ст. 210 Арбитражного процессуального кодекса РФ - по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

В соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Согласно ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу о том, что административный орган не доказал наличие в действиях (бездействиях) ООО «УК «Ургал» субъективной стороны вменяемого административного правонарушения, в части нарушения порядка и сроков передачи технической документации в адрес управляющей организации - ООО «СтройТехСервис».

Недоказанность административным органом состава вменяемого административного правонарушения свидетельствуют о неправомерности привлечения ООО «УК «Ургал» к административной ответственности и незаконности обжалуемого постановления.

С учетом указанных ранее обстоятельств, суд считает, что административный орган не доказал событие административного правонарушения, а также вину общества во вмененном ему административном правонарушении.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

При таких обстоятельствах, оспариваемое постановление административного органа подлежит признанию незаконным и отмене в полном объеме.

В соответствии с п. 4 ст. 208 Арбитражного процессуального кодекса РФ - заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается, в связи с чем, государственная пошлина в размере 6000 руб., уплаченная при обращении с заявлением в суд, подлежит возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 207-211 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ст. 30.7 КоАП РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать незаконным и отменить полностью постановление Управления регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края от 29.12.2016г. по делу об административном правонарушении № А2016-10-07-1161 о назначении Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Ургал» административного наказания по ч. 1 ст.7.23.2 КоАП РФ в виде предупреждения.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Ургал» (ОГРН-1082710000053, ИНН-2710014280, адрес: 682071, Хабаровский край, р.п. Новый Ургал, ул. Артема, д. 6) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 6000 руб., излишне уплаченную по платежному поручению № 005 от 18.01.2017г.

Решение вступает в законную силу по истечении десятидневного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение - Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Р.А. Руденко