

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**по делу об административном правонарушении**

07 марта 2018 года

п. Чегдомын

Мировой судья судебного района «Верхнебуреинский район Хабаровского края» на судебном участке №51 Недведская В.А., рассмотрев в помещении судебного участка №51 Верхнебуреинского района Хабаровского края, расположенного в п.Чегдомын, ул.Парковая, д.15, материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.14 ст.19.5 КоАП РФ в отношении должностного лица – **директора Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Ургал» Магодеева Олега Викторовича**, 05.12.1968 г.р., уроженца г.Свердловск Свердловской области, проживающего по адресу: Верхнебуреинский район, п.Новый Ургал, ул.Южная, д.2, кв.58,

**У С Т А Н О В И Л:**

Магодеев О.В., будучи директором ООО «Управляющая компания «Ургал» (далее – Общество), расположенного по адресу: Верхнебуреинский район, п.Новый Ургал, ул.Донецкая, д.9, в жилых домах, обслуживаемых Обществом, расположенных по адресам: п.Новый Ургал Верхнебуреинского района Хабаровского края, ул.Артёма, д.9, 10, 12, ул.Армейская, д.1, 2, 3, 4, 5, ул.Киевская, д.1, 3, 5а, 7, 10, ул.Ростовская, д.1, 3, ул.Донецкая, д.11, в нарушение требований ст.37 Федерального закона от 21.12.1994 года №69-ФЗ «О пожарной безопасности», допустил невыполнение в установленный срок до 10.01.2018 года Предписания должностного лица Верхнебуреинского муниципального района по пожарному надзору №3/1/1 от 20.01.2017г., а именно пунктов 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 40, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56 законного Предписания. Постановлением мирового судьи судебного участка №75, исполняющим обязанности мирового судьи судебного участка №51 Верхнебуреинского района Хабаровского края от 31 января 2017 года директор Общества Магодеев О.В. привлечен к административной ответственности по ч.14 ст.19.5 КоАП РФ. Указанные обстоятельства послужили основанием для составления 15 января 2018г. государственным инспектором Верхнебуреинского муниципального района по пожарному надзору в отношении должностного лица – директора ООО «Управляющая компания «Ургал» Магодеева О.В. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.14 ст.19.5 КоАП РФ.

На рассмотрение дела Магодеев О.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом по адресу проживания, указанному в протоколе об административном правонарушении и по адресу нахождения Общества, о чем свидетельствуют почтовые уведомления. Причины неявки суду не сообщил, с ходатайством об отложении рассмотрения дела не обращался.

При таких обстоятельствах в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку судом были предприняты все необходимые меры для реализации Магодеевым О.В. его права на судебную защиту.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.



Согласно ст.26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ч.1 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст.37 Федерального закона от 21.12.1994 года №69-ФЗ «О пожарной безопасности» руководители организации обязаны в том числе соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Частью 14 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 12 или 13 настоящей статьи.

Частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено следующее.

20 января 2017г. должностным лицом Верхнебуреинского муниципального района по пожарному надзору ООО «Управляющая компания «Ургал» и директору ООО «Управляющая компания «Ургал» Магодееву О.В. выдано Предписание №3/1/1 об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности, а именно 56 пунктов нарушений, в срок до 10.01.2018г. (л.д.20-23).

20 января 2017 года Предписание было получено директором Общества Магодеевым О.В., что подтверждается его собственноручной подписью на Предписании (л.д.23).

11 января 2018 года в ходе проведения должностными лицами отдела надзорной деятельности и профилактической работы по Верхнебуреинскому муниципальному району Управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Хабаровскому краю, с участием директора Общества Магодеевым О.В. внеплановой выездной проверки Общества, установлено, что пункты 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 40, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56 законного Предписания №3/1/1 в установленный срок не исполнены.

Таким образом, мировым судьей установлено невыполнение должностным лицом – директором ООО «Управляющая компания «Ургал» Магодеевым О.В. в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

Факт совершения Магодеевым О.В. инкриминируемого административного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №1 от 15 января 2018г., согласно письменным объяснениям Магодеева О.В. в котором «частично согласен»; приказом о приеме на работу директором ООО «Управляющая компания «Ургал» Магодеева О.В. от 01.06.2012г.; распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки №3 от 10.01.2018г.; актом проверки №3 от 12.01.018г.

Оценивая доказательства в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ судья признает их допустимыми, достоверными и достаточными для рассмотрения дела.

С учетом вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что представленные в материалы дела доказательства в своей совокупности подтверждают вину должностного лица Магодеева О.В. в невыполнение в установленный срок законного



предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор на объектах защиты.

Вместе с тем в ходе рассмотрения дела мировым судьей установлено следующее.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч.14 ст.19.5 КоАП РФ состоит в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 12 или 13 ст.19.5 КоАП РФ.

Положения ч.14 ст.19.5 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст.4.6 КоАП РФ устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Таким образом, квалифицировать административное правонарушение по ч.14 ст.19.5 КоАП РФ можно в случае, если оно совершено в течение года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания по частям 12 и 13 ст.19.5 КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела постановлением мирового судьи судебного участка №75 Верхнебуреинского района, исполняющим обязанности мирового судьи судебного участка №51 Верхнебуреинского района Хабаровского края от 31 января 2017 года директор Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Ургал» Магодеев О.В. привлечен к административной ответственности по ч.14 ст.19.5 КоАП РФ. Из содержания постановления следует, что в основу вынесения постановления о привлечении к административной ответственности Магодеева О.В. по ч.14 ст.19.5 КоАП РФ положено постановление по делу об административном правонарушении от 09.02.2016 года в отношении директора ООО «УК «Ургал» Магодеева О.В., которым он привлечен к административной ответственности по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка №51 Верхнебуреинского района Хабаровского края от 09 февраля 2016 года директор Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Ургал» Магодеев О.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 3000 рублей. Постановление мирового судьи вступило в законную силу 25.02.2016г., административный штраф уплачен 26.05.2016г.

Таким образом, на момент совершения Магодеевым О.В. 11 января 2018 года рассматриваемого административного правонарушения истек один год со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ от 09 февраля 2016 года, в связи с чем, квалифицирующий признак повторности совершения противоправного деяния в действиях Магодеева О.В. отсутствовал.

При таких обстоятельствах оснований полагать, что действия Магодеева О.В. подлежат квалификации по ч.14 ст.19.5 КоАП РФ, не имеется.

Согласно правовой позиции, изложенной в п.20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовый объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об



административном правонарушении.

Составы административных правонарушений, предусмотренные частями 12 и 14 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеют единый родовой объект посягательства, им присущи одинаковые непосредственные объекты административного правонарушения, мотивы и условия их совершения. В каждом конкретном случае вопрос о квалификации содеянного должен решаться по правилам конкуренции общей и специальной нормы, в соответствии с которыми часть 12 статьи 19.5 КоАП РФ является общей по отношению к части 14 названной статьи.

Кроме того, санкция ч.12 ст.19.5 КоАП РФ предусматривает менее строгое административное наказание, чем санкция ч.14 данной статьи. Следовательно, переквалификация действий Магодеева О.В. на ч.12 ст.19.5 КоАП РФ не ухудшает положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

С учетом вышеизложенного, мировой судья признает вину директора Общества Магодеева О.В. в совершении административного правонарушения доказанной и квалифицирует его действия по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность должностного лица, судьей не установлено.

При назначении административного наказания, исходя из положений ст.4.1 КоАП РФ, судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, задачи законодательства об административных правонарушениях, цели административного наказания, санкцию ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – директора Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Ургал» Магодеева Олега Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Оплату штрафа произвести по следующим реквизитам: получатель штрафа: УФК по Хабаровскому краю (ГУ МЧС России по Хабаровскому краю), ИНН 2721120700, КПП 272201001, счет №40101810300000010001, Банк – Отделение Хабаровск г. Хабаровск.

В соответствии со статьей 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Копию документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить в судебный участок №51 Верхнебуреинского района Хабаровского края по адресу: п.Чегдомын, ул.Парковая, д.15.

Постановление может быть обжаловано в Верхнебуреинский районный суд Хабаровского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного района «Верхнебуреинский район Хабаровского края» на судебном участке №51.

Копия верна  
Мировой судья



В.А. Недведская